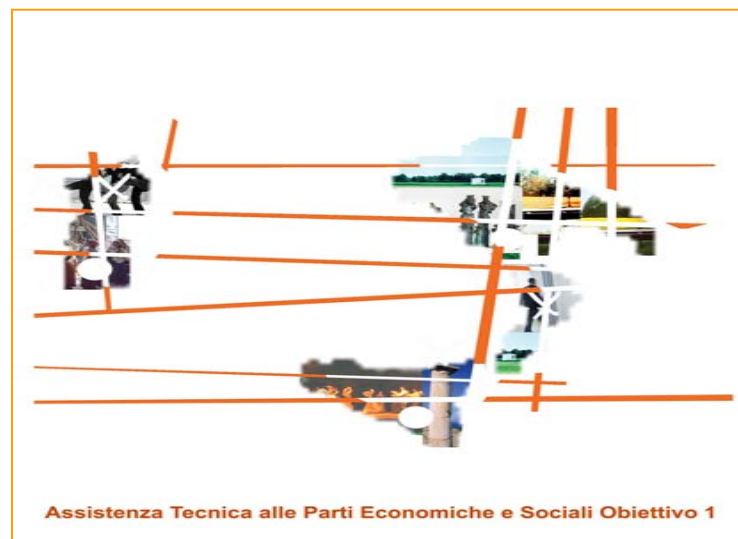


# Evoluzione del partenariato nelle regioni Obiettivo 1 e in quelle del centro – nord”

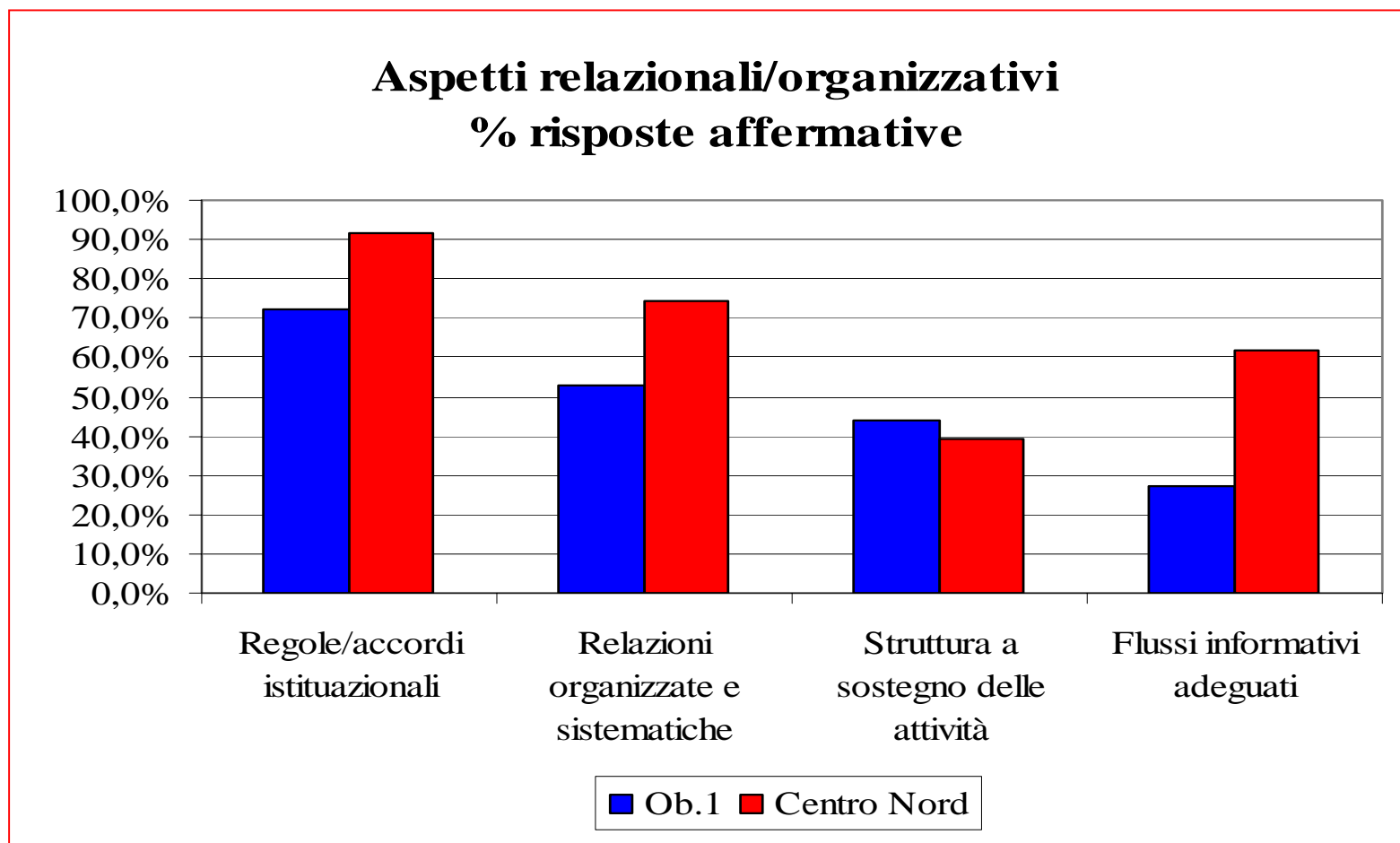


**AT al Partenariato Economico e Sociale: i risultati raggiunti e le prospettive per le relazioni partenariali 2007-2013**

*Roma, 27 luglio 2006*

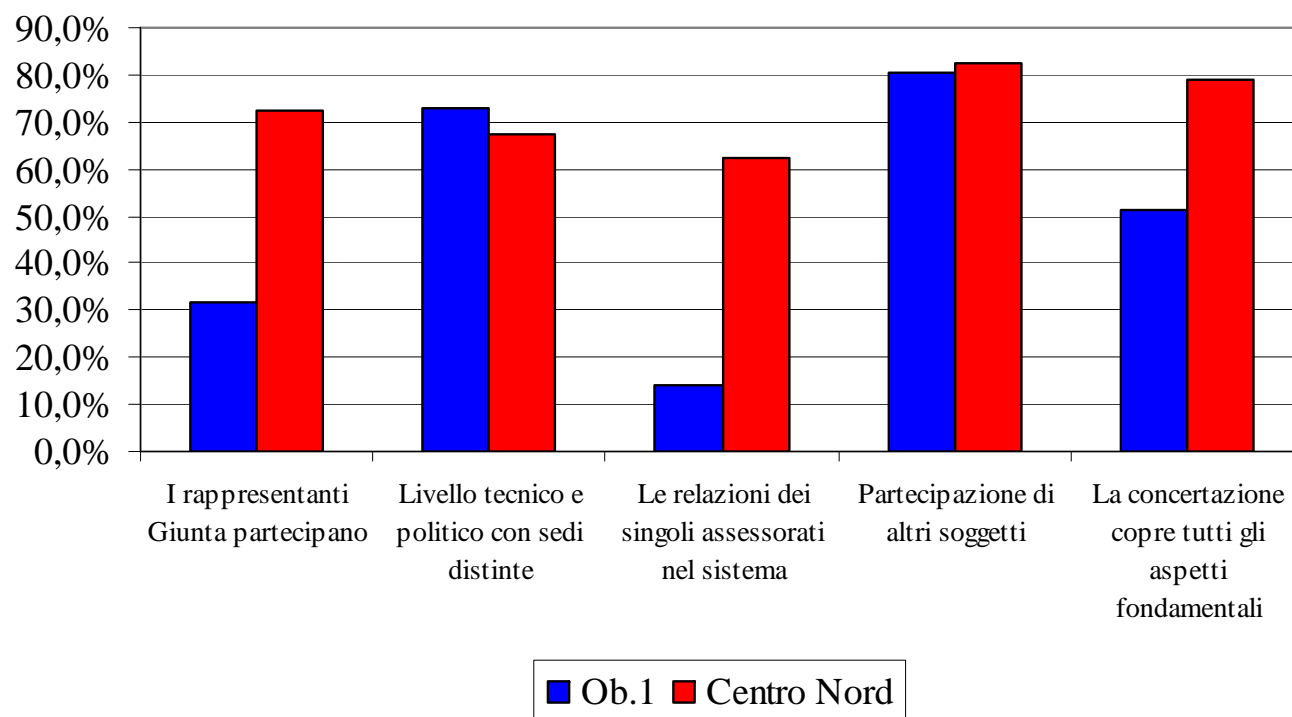
**Ismeri Europa**

# I modelli partenariali: aspetti organizzativi



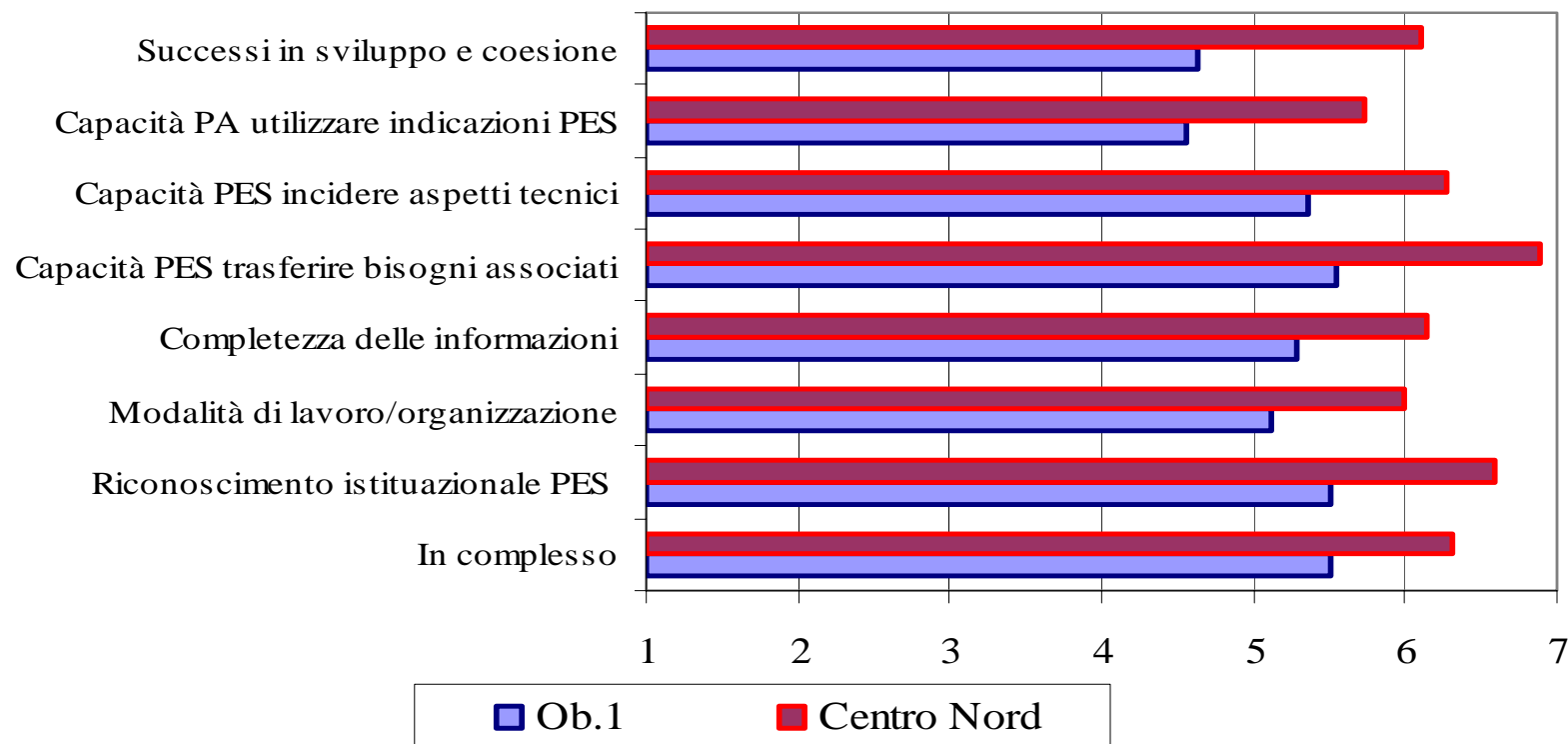
# I modelli partenariali: aspetti politico/istituzionali

Aspetti politico / istituzionali  
% risposte affermative



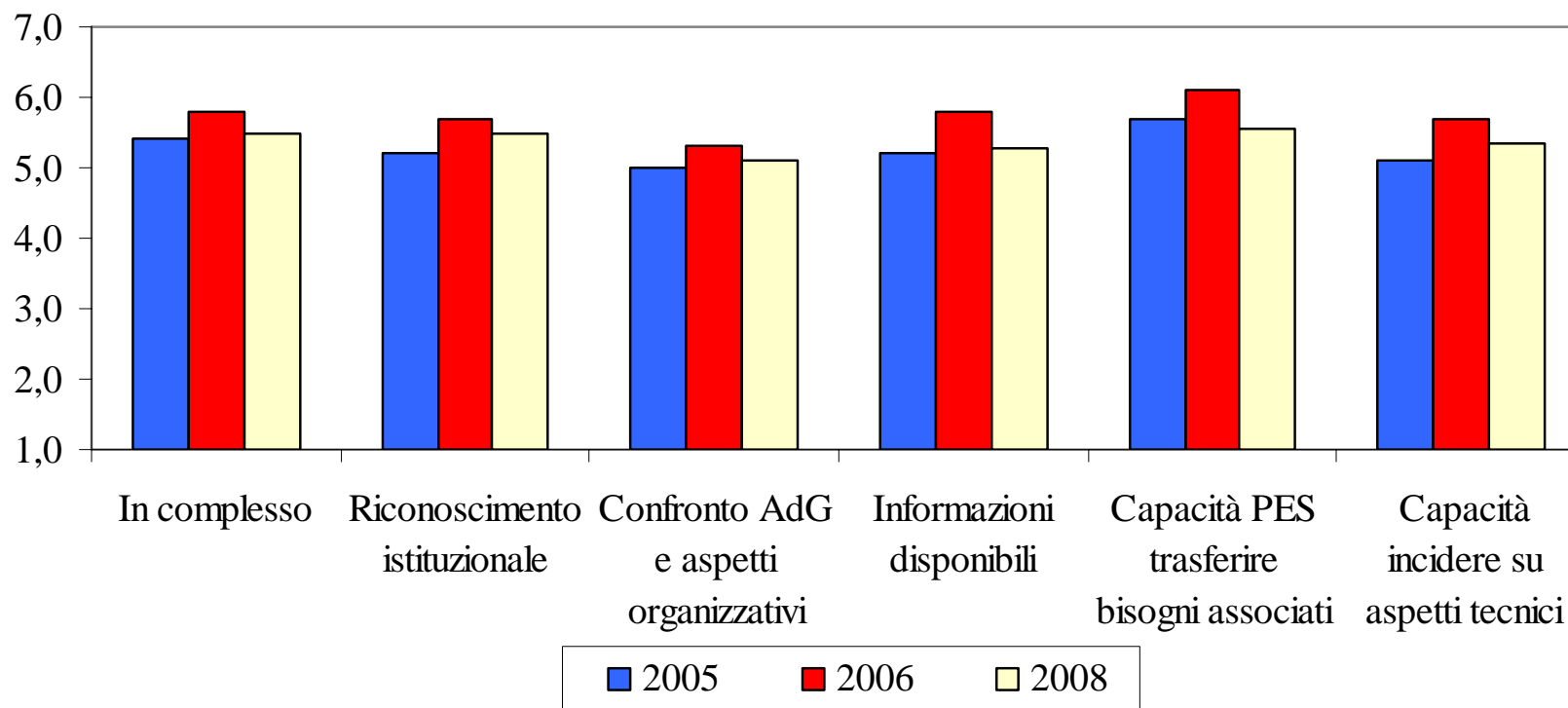
# Il giudizio sullo stato del partenariato

**Giudizi delle PES sul partenariato  
(medie, scala 1 a 10)**

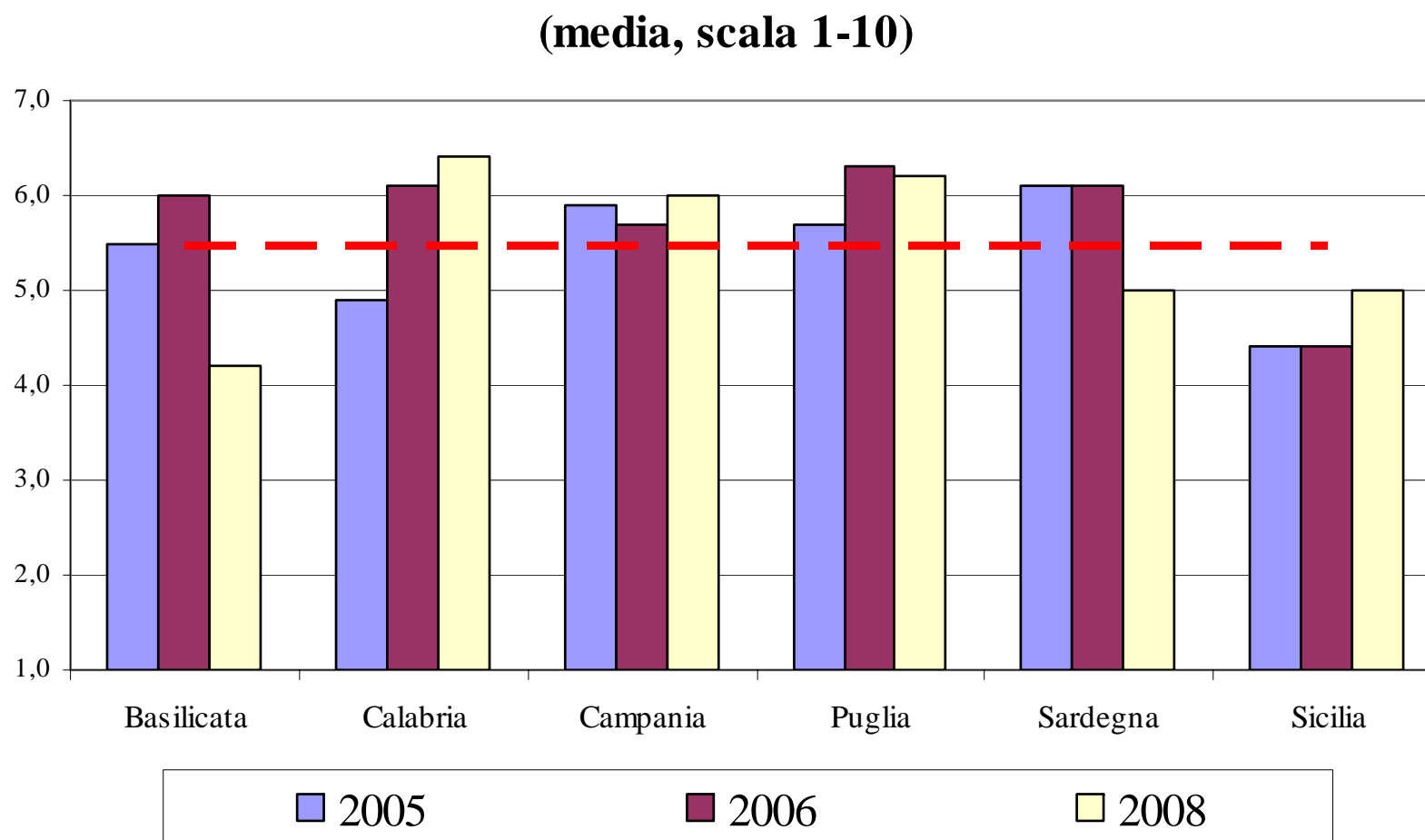


# Evoluzione del giudizio complessivo sullo stato del partenariato nell'Ob.1

Evoluzione del giudizio complessivo delle PES Ob.1 sui principali aspetti del partenariato (medie, scala 1-10)



# Evoluzione del giudizio complessivo sullo stato del partenariato per regione Ob.1



## Passaggio dalla programmazione alla realizzazione: per area

	Ob.1	Cento Nord	Totale
"soddisfatte"	50,0	53,4	52,1
"deluse"	13,9	17,2	16,0
"ricredute"	2,8	3,4	3,2
"insoddisfatte"	33,3	25,9	28,7
Totale	100,0	100,0	100,0

**soddisfatte**, giudicano positivamente sia la fase di programmazione sia la fase di attuazione

**deluse**, giudicano positivamente la fase di programmazione e negativamente la fase di attuazione.

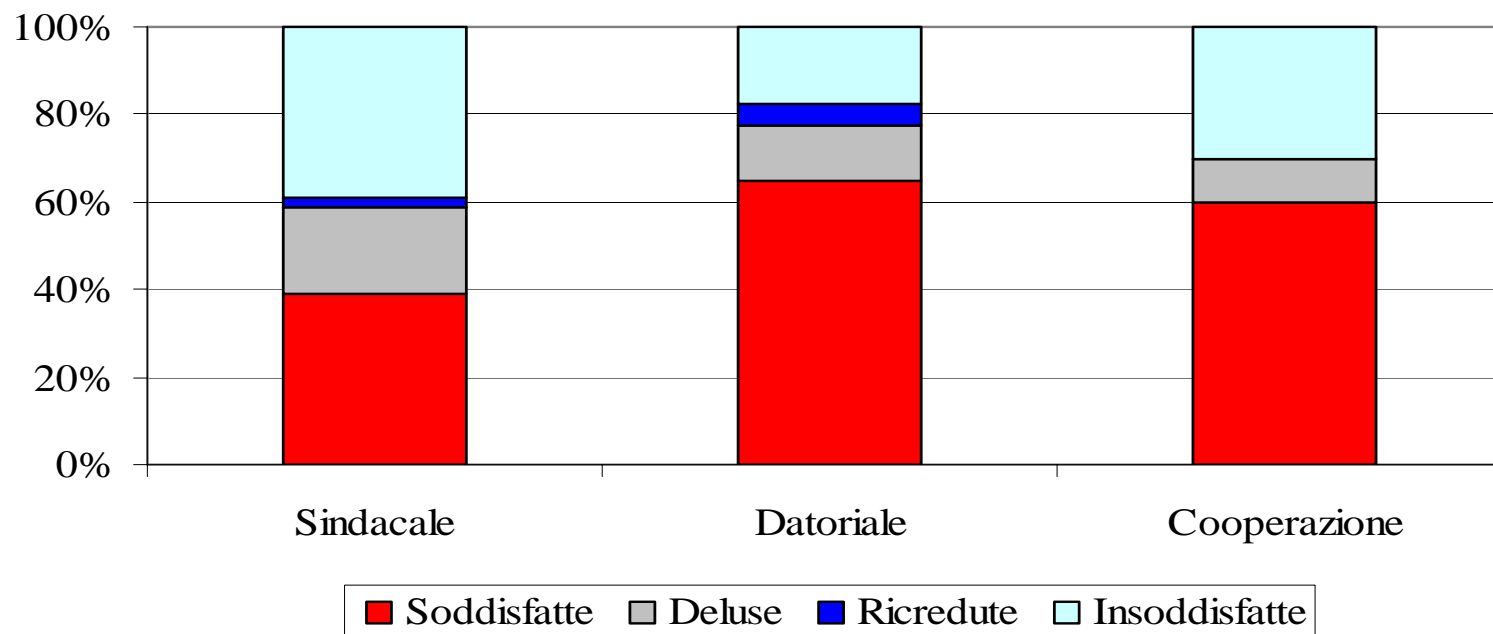
**ricredute**, giudicano negativamente la programmazione e positivamente l'attuazione

**insoddisfatte**, giudicano negativamente sia la fase di programmazione sia quella di attuazione



# Passaggio dalla programmazione alla realizzazione: per organizzazione

Categorie di PES per tipologia di organizzazione





# Analisi multivariata sullo stato del partenariato e le preferenze delle PES

- Nel Centro-Nord il giudizio sullo stato del partenariato è maggiore (6,3) rispetto all'obiettivo 1 (5,3). Questa differenza dipende dalla diversa maturità e consolidamento delle relazioni partenariali.
- I diversi stadi di evoluzione delle relazioni partenariali sono desumibili dai risultati dell'analisi multidimensionale:
  - **in entrambe le aree** le modalità di lavoro e gli aspetti organizzativi sono importanti e ancora insufficienti;
  - **nell'obiettivo 1** la disponibilità delle informazioni sembra essere l'elemento condizionante il giudizio complessivo, insieme comunque alla capacità tecnica delle PES (sufficiente) e le problematiche organizzative (insufficienti);
  - **nel Centro Nord** prevale il riconoscimento istituzionale il quale condiziona un generale livello di soddisfazione e prevale anche su eventuali insufficienze organizzative (comunque con una loro rilevanza sul giudizio complessivo).



# Fabbisogni di accompagnamento e AT

(scala 1-10)

