

**PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DI ESECUZIONE LAVORI RELATIVI ALLE "OPERE DI PROTEZIONE E MESSA IN SICUREZZA DELL'IMPIANTO DI TRATTAMENTO RSU DI SAMBATELLO DI REGGIO CALABRIA, DAL RISCHIO FRANA INCOMBENTE DAL VERSANTE MERTILLO" – CIG 6553945681**

Risposte ai quesiti pervenuti

FAQ. N.1: **"si chiede di voler dare evidenza nella procedura di che trattasi dei criteri di individuazione delle offerte anormalmente basse di cui all'art.86 del d.lgs n.163/2006, provvedendo ad esplicitarne la procedura per il calcolo della soglia di anomalia (c.d. taglio delle ali, ad esempio) nonché a voler scorporare, dall'importo soggetto a ribasso ..... i costi del personale .... rettificando i termini di gara della relativa procedura ...."**

RISPOSTA FAQ n.1: Nel disciplinare di gara al punto 21 procedura di aggiudicazione si fa esplicito riferimento all'art.86, commi 1 e 4– PAG 15 –.

A tal proposito si precisa che verrà applicato il comma 1 dell'art.86 del codice dei contratti pubblici laddove si legge *"Nei contratti di cui al presente codice, quando il criterio di aggiudicazione è quello del prezzo più basso, le stazioni appaltanti valutano la congruità delle offerte che presentano un ribasso pari o superiore alla media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del dieci per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso, incrementata dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media"*.

Parimenti vi è riferito che, qualora il numero delle offerte ammesse fosse inferiore a 5 si applicherà il co 4 del riferito art.86, laddove si stabilisce che *"Il comma 1 non si applica quando il numero delle offerte ammesse sia inferiore a cinque. In tal caso le stazioni appaltanti procedono ai sensi del comma 3"*.

Si precisa che, al disciplinare in argomento, non si applica l'esclusione automatica delle offerte anomale di cui al comma 9 dell'art. 122 del Codice.

Quanto al costo della manodopera indicata nella tavola TAV 33, si chiarisce che questa è stata elaborata ai sensi dall'art 39 comma 3 del DPR 207/2010, per cui costituisce *"Il quadro di incidenza della manodopera che è il documento sintetico che indica, con riferimento allo specifico contratto, il costo del lavoro – valutato nella predisposizione della gara di appalto – di cui all'articolo 86, comma 3-bis, del codice"*. Si precisa che, coerentemente, tale costo è incluso nel valore totale dell'appalto posto a base di gara.

Il costo del personale, che l'offerente prevede di sostenere per l'esecuzione dei lavori in appalto, - ai sensi del medesimo articolo 86, comma 3-bis, del codice: *oggetto di valutazione dell'anomalia delle offerte - dovrà essere indicato dallo stesso offerente in sede di presentazione dell'offerta, per come all'allegato 2 (fax simile offerta economica).*

FAQ n.2: **Si chiede di sapere se per ultimi tre esercizi finanziari occorre far riferimento al 2012-2013-2014,..... oppure ..... al 2013-2014-2015)**

RISPOSTA FAQ n.2 si precisa che il riferimento agli esercizi finanziari costituisce un refuso all'interno del bando di gara. Per la verifica dei requisiti economico-finanziari farà fede l'attestazione SOA.

FAQ n.3: **"si chiede di confermare se l'importo della manodopera da non sottoporre a ribasso ai sensi dell'at.82 comma 3 bis è quello previsto nell'elaborato denominato TAV 33 COSTO MANODOPERA e di precisare....il criterio di individuazione delle offerte anormalmente basse"**.

RISPOSTA FAQ n.3: vedi FAQ n.1

FAQ n.4: **"si chiede a codesta Spettabile stazione appaltante l'impegno ad accettare, in fase esecutiva materiali e sistemi di rivestimento con prestazioni analoghe rispetto a quelle definite nel progetto anche se costruttivamente diversi dagli stessi"**.

RISPOSTA FAQ n.4 nella fase esecutiva, in ottemperanza al principio di concorrenza, potranno essere utilizzati materiali e sistemi di rivestimento con **prestazioni analoghe** rispetto a quelle definite nel progetto, anche se costruttivamente diversi dagli stessi, per come comprovato dall'impresa, prima della messa in opera, alla direzione lavori, la quale provvederà ad accertarne l'idoneità.

Il R.U.P.: F.to Ing. Michelangelo Anoja